

# **MAKROEKONOMICKÁ GRAMOTNOST**

**JAK POCHOPIT  
HOSPODÁŘSKOU  
POLITIKU STÁTU**

**MARTIN PERNICA**

**VLADIMÍR ŠEFČÍK**



Recenzenti: doc. PhDr. Jan Šelešovský, CSc. – Ekonomicko-správní fakulta MU  
Ing. et Bc. František Janáč – RWE Transgas, a. s.

Autoři děkují Ing. Tomášovi Nespěchalovi za cenné rady a připomínky, které přispěly k výstižnějšímu objasnění teoretických otázek a ke čtivosti předložené odborné publikace.

Vydání knihy bylo schváleno vědeckou radou nakladatelství.

*Všechna práva vyhrazena. Žádná část této knihy nesmí být reprodukována žádnou formou, elektronickým, optickým, audio, mechanickým či jiným způsobem, včetně systémů na ukládání a vyhledávání informací, bez písemného souhlasu vydavatele.*

## **MAKROEKONOMICKÁ GRAMOTNOST**

### **Jak pochopit hospodářskou politiku státu**

Martin Pernica, Vladimír Šefčík

Vydalo nakladatelství Ekopress, s. r. o.

K Mostu 124, Praha 4

1. vydání – 2012

Odpovědná redaktorka Iva Kapcová

Obálka a sazba Karel Novák

Tisk Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s.

**[www.ekopress.cz](http://www.ekopress.cz)**

---

© Ing. Martin Pernica, Ph.D., Prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc., 2012

© Ekopress, s. r. o., 2012

---

ISBN 978-80-86929-82-8

# Obsah

<b>O autorech</b> .....	9
<b>1 ÚVOD</b> .....	11
<b>2 PROČ JE DOBRÉ EKONOMII ZNÁT A EKONOMICKY MYSLET?</b> .....	15
2.1 Makroekonomická gramotnost jako východisko požadované změny. ....	18
<b>3 CO JE EKONOMIE A PROČ JE VĚDOU I UMĚNÍM?</b> .....	21
3.1 Ekonomická vzácnost .....	21
3.1.1 Technologické možnosti společnosti. ....	23
3.2 Ekonomický způsob myšlení .....	25
3.3 Co je to ekonomie? .....	28
3.3.1 Pozitivní a normativní ekonomie .....	29
3.3.2 Primát ekonomiky versus prvenství politických zájmů .....	30
3.3.3 Mikroekonomie a makroekonomie .....	32
3.4 Předmět ekonomické teorie .....	33
3.5 Metody používané v ekonomii .....	33
3.6 Výnosy z výrobního faktoru .....	35
3.7 Nezamýšlené důsledky .....	37
3.8 Nutnost ekonomických znalostí pro každého .....	38
<b>4 ÚČASTNÍCI NA TRHU</b> .....	43
<b>5 JAK MĚŘÍME V EKONOMICE A JAKÉ MOHOU NASTAT PROBLÉMY?</b> .....	47
5.1 Měření produktu a důchodu .....	48
5.1.1 Hrubý domácí produkt v České republice. ....	53
5.2 Cenový vývoj .....	54
5.2.1 Cenový vývoj v České republice. ....	56
5.3 Měření nezaměstnanosti .....	58
5.3.1 Typy nezaměstnanosti a její ekonomické a sociální důsledky .....	59
5.3.2 Nástroje v boji proti nezaměstnanosti. ....	60
5.3.3 Důsledky nezaměstnanosti .....	61
5.3.4 Problematika nezaměstnanosti v České republice. ....	61
5.3.4.1 Vývoj míry nezaměstnanosti v České republice .....	62
5.3.4.2 Příčiny nezaměstnanosti v České republice .....	63

5.3.4.3	Kvazi příčiny nezaměstnanosti v České republice .....	66
5.3.4.4	Nezaměstnanost a mzdy v České republice .....	66
5.4	Platební bilance .....	68
5.4.1	Struktura platební bilance .....	69
5.4.2	Rovnováha platební bilance a její dosahování .....	69
<b>6</b>	<b>EKONOMICKÁ ROVNOVÁHA A JEJÍ PORUCHY</b> .....	<b>71</b>
6.1	Kdy je ekonomika v rovnováze a kam se ubírá .....	72
6.2	Modely dosažení makroekonomické rovnováhy .....	78
6.3	Poruchy makroekonomické rovnováhy .....	85
6.3.1	Česká ekonomika a její cesta po klesající recesivní spirále .....	86
6.3.2	„Šrotovné“ a hospodářský růst Německa .....	88
6.3.3	J. M. Keynes – cesta ze světové hospodářské krize? .....	90
<b>7</b>	<b>EKONOMICKÝ RŮST A HOSPODÁŘSKÝ CYKLUS</b> .....	<b>93</b>
7.1	Teorie ekonomického růstu a hospodářského cyklu .....	93
7.1.1	Ekonomický růst .....	93
7.1.2	Hospodářský cyklus .....	94
7.2	Konec růstu? .....	98
<b>8</b>	<b>ROZHODOVÁNÍ ZA RIZIKA</b> .....	<b>101</b>
8.1	Pravidla rozhodování za rizika .....	102
8.2	Důchodový systém České republiky a jeho nedostatky .....	103
8.2.1	Potřeba důchodové reformy v České republice .....	104
8.2.2	Úskalí průběžného systému financování důchodů .....	106
8.2.3	Pozitiva současné podoby průběžného systému financování důchodů v ČR .....	110
<b>9</b>	<b>HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA STÁTU A JEJÍ TYPY</b> .....	<b>113</b>
9.1	Řízení hospodářského procesu .....	113
9.2	Podstata hospodářské politiky státu .....	114
9.3	Cíle hospodářské politiky státu .....	115
9.4	Nástroje hospodářské politiky .....	115
9.4.1	Monetární politika .....	116
9.4.1.1	Nástroje monetární politiky .....	116
9.4.1.2	Typy monetární politiky .....	117
9.4.1.3	Bezprostřední cíle monetární politiky .....	118
9.4.1.4	Konečné cíle monetární politiky .....	120
9.4.1.5	Závislost centrální banky na státu .....	124
9.4.2	Fiskální politika .....	125
9.4.2.1	Státní rozpočet .....	125
9.4.2.2	Nástroje fiskální politiky .....	126
9.4.2.3	Daně a agregátní nabídka AS .....	127
9.4.2.4	Lafferova křivka .....	128
9.4.3	Důchodová politika .....	131

9.4.3.1	Nerovnosti v důchodech . . . . .	132
9.4.3.2	Měření nerovnosti v důchodech . . . . .	133
9.4.3.3	Vliv přerozdělování na ekonomické aktivity . . . . .	134
9.4.4	Vnější obchodní a měnová politika . . . . .	135
9.4.4.1	Zahraníční hospodářská politika . . . . .	135
9.4.4.2	Cíle vnější měnové a obchodní politiky . . . . .	136
9.4.4.3	Otázka přijetí jednotné evropské měny Českou republikou . . . . .	138
9.4.4.4	Nástroje vnější měnové a obchodní politiky . . . . .	142
9.5	Typy hospodářské politiky státu . . . . .	144
9.5.1	Konzervativní (klasický) typ hospodářské politiky . . . . .	144
9.5.2	Keynesiánský typ hospodářské politiky . . . . .	144
9.5.3	Neoknesiánský typ hospodářské politiky . . . . .	145
<b>10</b>	<b>ÚČINNOST HOSPODÁŘSKÉ POLITIKY</b> . . . . .	<b>147</b>
10.1	Magický čtyřúhelník . . . . .	148
10.2	Monetární politika ano – ne? . . . . .	151
10.3	Fiskální politika ano – ne? . . . . .	152
10.4	Časová zpoždění . . . . .	152
10.5	Kombinace fiskální a monetární politiky – Monetárně fiskální kombinace . .	153
<b>Závěr</b>	. . . . .	<b>155</b>
<b>Použitá literatura</b>	. . . . .	<b>157</b>
<b>Doporučená literatura</b>	. . . . .	<b>162</b>
<b>Summary</b>	. . . . .	<b>165</b>

# 0 autorech

**Ing. Martin Pernica, Ph.D.** působí jako odborný asistent Ústavu financí Fakulty podnikatelské VUT v Brně. Vystudoval magisterský studijní program Podnikové finance a obchod, doktorská studia absolvoval v oboru Řízení ekonomiky podniku. Svou doktorskou disertační práci i výzkum zaměřil do oblasti problematiky oceňování dlouhodobého majetku. Absolvoval stáže na univerzitách v Ruské federaci a v Lotyšsku. Dlouhodobě se orientuje na makroekonomii, oceňování majetku v kontextu účetnictví i v širších makroekonomických souvislostech. Přednáší předmět Makroekonomie a podílí se na výuce předmětů Účetnictví, Manažerské účetnictví, Vnitropodnikové účetnictví a Contemporary Issues in European Managerial Accounting. Je autorem a spoluautorem řady článků a příspěvků na mezinárodních konferencích a ve vědeckých časopisech.

**Prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.** – profesor Ústavu krizového řízení Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Je respektovaným odborníkem v oblasti ekonomiky obrany a bezpečnosti státu a krizového managementu. Řešil a výsledky publikoval ve 40 vědeckých pracích v ČR a zahraničí. Četné příspěvky má v odborných periodikách, sbornících, na konferencích a seminářích. Podílel se na tvorbě učebnic a početných učebních textů. V roce 1996 vydal publikaci Ekonomické otázky a systém zabezpečení státu, v r. 1999 publikaci Ekonomika a obrana státu, v r. 2001 publikaci Ekonomická válka, v r. 2002 jako spoluautor s prof. Krčem publikaci Ekonomická teorie obranné průmyslové základny. V současnosti se podílí na rozvoji vědy o bezpečnosti, s důrazem na ekonomickou bezpečnost a na řešení ekonomických aspektů řízení krizových situací s důrazem na ovládání rizik. Z jeho současné tvůrčí činnosti je potřebné uvést publikace vydané ve Zlíně Analýza rizik, Krizové řízení malých a středních podniků a Bezpečnost v hospodářské oblasti. Přednáší mikroekonomii a makroekonomii.

# 1 ÚVOD

Industrializace a moderní technika způsobily ojedinělý převrat v lidských dějinách. Život člověka se změnil. V důsledku tohoto převratu vyvstaly nové velké problémy mající hospodářské a politické dimenze. I když jsou úspěchy přírodních věd a techniky jakkoliv velkolepé, nebyly dosud nalezeny řády odpovídající novým životním poměrům. Stojíme před disproporcionalitou, jejíž zvládnutí vyžaduje nejvyšší intelektuální úsilí.

Na druhé straně ale vidíme, že běžná hospodářsko-politická diskuse je plna zastaralých pojmů a rozporů. O to více je třeba se obracet k podstatě věcí a v realitě 21. století objasnit, oč v principu jde.

*Sociální jistota a sociální spravedlnost se stávají naléhavými požadavky dnešní doby.* Sociální otázka se od počátků industrializace stávala stále více stěžejní otázkou lidského bytí. Má značnou dějinnou sílu. Naše myšlení a jednání by mělo být zaměřeno především na její řešení.

V současnosti vládne ve společnosti *jedna veřejná pravda*. Žijeme v demokracii, disponujeme právy a svobodami, existuje zde rovnost před zákonem, atp. Bohužel právě tato veřejná pravda je zároveň lží v našem soukromém životě, ve kterém převládají asymetrické ekonomické vztahy, strach z chudoby, ztráty práce, strach z nedostatku a z bezmocnosti ve stáří. Veřejná pravda o demokracii neplatí v soukromí života mnoha lidí. Tento závažný rozpor vyvolává chaos a paniku. Mezi mocí kapitálu určovat dimenze našeho soukromí a schopností demokracie omezit moc kapitálu existuje propast. Na základě zjištěných faktů to tvrdí nejen historik Michal Ullmann, který je autorem publikace *Přestavba a pád komunismu v Československu*.<sup>1</sup>

Uvedené myšlenky lze rozvést: „Vznik tržního hospodářství je do značné míry podmíněn fungujícím státem a jeho existencí opírající se o demokratické principy. Na druhé straně v tržním hospodářství převládají asymetrické ekonomické vztahy, které jsou v rozporu s demokratickými principy a hodnotami. To, co je pro tržní hospodářství klíčové, tzn. vliv kapitálu, omezuje demokratické principy.“

V lidech to následně vyvolává pocit znechucení, který se projevuje jejich neúčastí ve volbách. Formuje se cynická společnost, ve které nikdo nebere demokracii a svá práva vážně. Demokracie začíná být v ohrožení. Téměř 90 % obyvatel České republiky je podle posledních průzkumů znechucených z politiky a jsou přesvědčeni, že je úzce provázána se zájmy bohatých podnikatelů. Potřeba demokratizovat ekonomické rozhodování se

---

1 ULLMANN, Michal: *Konec experimentu: Přestavba a pád komunismu v Československu*. Vyd. 1. Dolní Břežany: Scriptorium, 2011. ISBN: 978-80-87271-31-5.

tak stává jedním z největších problémů současnosti. Tzn., že demokracie<sup>2</sup> má smysl jen v podmínkách, kdy se veřejnost chová jako lidé, ne jako dav. To je podmíněno kvalitním vzděláváním, svobodným přístupem k informacím a otevřenou diskusí. *Informace by měla zprostředkovávat nezávislá a nestranná média*. V České republice bohužel média do politiky vstupují, a tak nezprostředkovávají informace nestranně a nezávisle. Nezbyvá než doufat, že demokratické volby „vynesou vzhůru“ aristokraty ducha – lidi talentované a morální. Bude to ale možné?

V kultuře konzumu má člověk cenu jen tehdy, když je ještě použitelný a využitelný jako prostředek k něčemu. Již v roce 1785, tedy před více než dvěma sty lety, před něčím podobným varoval E. Kant<sup>3</sup>. Poukazoval na to, že člověk je účelem sám o sobě a nemá být používán pouze jako prostředek. Formuloval tak požadavek úcty k člověku a také sebeúcty. Ani sebe samého nemá člověk zneužívat. Téměř v každé ústavě je zakotvena zásada nedotknutelnosti důstojnosti člověka. Kam se však tato důstojnost vytrácí? Potřebujeme ještě vůbec lidskou důstojnost, nebo už potřebujeme lidi jen jako spoluhráče v tomto scénáři zpředmětňování?

Je však skutečností, že pokrokově zaměřeni lidé bohužel slepě věří mýtu, že člověk dokáže racionálně poznávat realitu. Označujeme tento mýtus jako „osvícenský model“. Na základě tohoto mýtu věříme, že lidé činí racionální rozhodnutí na základě zhodnocení faktů. Na to, aby člověk lidi přesvědčil, stačí přece, aby byla předložena fakta. Těch lidí využijí k tomu, aby se rozhodli, jaká alternativa bude nejlépe podporovat jejich zájmy a touhy.

Z řady psychologických experimentů však vyplývá, že to tak nefunguje. Namísto toho, abychom prováděli racionální analýzu pozitiv a negativ, přijímáme jen ty informace, které potvrzují naši totožnost a naše hodnoty a odmítáme informace, které jsou s nimi v rozporu. Svě myšlení přizpůsobujeme své společenské totožnosti a ochraňujeme ji před jejím zpochybňováním.

Naši společenskou totožnost utvářejí hodnoty, které psychologové nazývají vnější a vnitřní. Vnější hodnoty se týkají statusu o stoupaní po žebříčku společenské hierarchie. Lidé se silnými vnějšími hodnotami se fixují na to, jak je hodnotí jiní lidé. Potřebují finanční úspěch a slávu. Vnitřní hodnoty se týkají vztahů s přáteli a s rodinou a dotýkají se také sebe přijetí. Ti, kteří mají silné vnitřní hodnoty, dokážou stát mimo chválu či odměny od jiných lidí. Jejich přesvědčení je hlubší, než zájem sama o sebe.

Chceme být skutečně ovládnáni etikou byznysu, nebo ji chceme sami ovládat? Jakou roli zastáváme? Jakou roli zastává vrcholový management? Jak velkému etickému problému čelíme v současné době? Proč se stále častěji ozývají hlasy podporující *společenskou odpovědnost*?

Existuje jednoduché řešení. Namísto toho, abychom umrtovali své hodnoty, musíme je vysvětlovat a veřejně podporovat. Jednou z cest je sebevzdělávání a v jeho rámci důraz na **makroekonomickou gramotnost**.

2 Demokracie z řeckého *demos* – lid a *kratein*, vládnout. Tedy „vláda lidu“.

3 KANT, I.: *K věčnému míru*. Filosofický projekt. In TÝŽ. *K věčnému míru. Filosofický projekt – O obecném rčení: Je-li něco správné v teorii, nemusí se to ještě hodit pro praxi*. Praha: OIKOYMENH, 1999, s. 7–51.



Předložená monografie se snaží najít odpověď na uvedené problémy, a to na základě jedné z možností. Tou možností je formování ekonomického myšlení prostřednictvím makroekonomické gramotnosti. Abychom se vyhnuli uvedeným rizikům, odvíjí se náš postup při objasňování makroekonomických vztahů od určení místa a významu daného vztahu v hospodářské politice státu, následuje teoretický rozbor vztahu a jeho analýza je ukončena praktickým příkladem ze současného vývoje České republiky.

Monografie je rozdělená do 10 kapitol. V těchto kapitolách se autoři snaží ukázat různé pohledy a názory na tvorbu hospodářské politiky. Snaží se vytvořit předpoklad pro pochopení pojmů a tvrzení současných a politiků hodnotících ekonomický vývoj státu.

Publikace je určena širokému okruhu zájemců – voličům, kterým stále ještě není jedno, kam se naše republika ubírá.